

さわやかプラザ軽井沢指定管理者選定結果について

1 施設の名称及び所在地

(1) 名称

さわやかプラザ軽井沢

(2) 所在地

鎌ヶ谷市軽井沢 2 1 0 6 - 6

2 指定管理者

(1) 団体の名称

シンコースポーツグループ

代表団体 シンコースポーツ株式会社

構成団体 新中央施設管理株式会社

(2) 団体の所在地

東京都中央区日本橋堀留町二丁目 1 番 1 号

3 指定期間

令和 2 年 4 月 1 日から令和 7 年 3 月 3 1 日 (5 年間)

4 選定委員会選定経過

開催日	議題
第 1 回選定委員会 令和元年 5 月 1 3 日 (月)	・ 選定委員会委員長及び副委員長の選出について ・ 募集要項(案)等について ・ 選定基準(案)について
第 2 回選定委員会 令和元年 8 月 2 8 日 (木)	・ 資格審査結果の報告 ・ 第 1 次審査(書類審査) ・ 第 1 次審査の結果発表
第 3 回選定委員会 令和元年 1 0 月 3 日 (木)	・ 第 2 次審査(プレゼンテーション及び質疑応答) ・ 第 2 次審査(最終審査)の結果報告 ・ 答申、選定理由について

5 選定結果

(1) 応募団体

1 団体(シンコースポーツグループ)

(2) 合計得点

1, 3 1 1 点(満点 1, 6 0 0 点)

(3) 選定理由

- ・ さわやかプラザ軽井沢の指定管理者として、過去9年間に渡り、大きなトラブルや事故がなく運営できている実績が高く評価できる。
- ・ 日頃から、市民・地域との連携を意識しながら自主事業に取り組んでおり、今後も一層の市民サービスの向上が期待できる。
- ・ 共同事業体の構成が、グループ会社であることの強みを活かし、迅速な意思決定が期待できること且つ、安定した管理運営、事業展開についても期待できること。

6 添付資料

- | | |
|---------------------------|-----|
| ① 第1回選定委員会会議録 | 別紙1 |
| ② 第2回選定委員会会議録 | 別紙2 |
| ③ 第3回選定委員会会議録 | 別紙3 |
| ④ さわやかプラザ軽井沢指定管理者候補者選定審査票 | 別紙4 |

第1回さわやかプラザ軽井沢指定管理者候補者選定委員会概要

1 開会

指定管理者制度及び選定委員会の役割について(事務局から説明)

2 議題

(1) 選定委員会委員長及び副委員長の選出について

選定委員より、公の施設の利用者代表(鎌ヶ谷市軽井沢地区代表)が委員長として決定し、副委員長については、委員長より当組合事務局長が指名された。

(2) 柏・白井・鎌ヶ谷環境衛生組合さわやかプラザ軽井沢指定管理者募集要項(案)について

(事務局から説明)

<質疑>

質疑なし

(3) 柏・白井・鎌ヶ谷環境衛生組合さわやかプラザ軽井沢指定管理者候補者業務仕様書(案)及び業務仕様書別紙について

(事務局から説明)

<質疑>

質疑なし

(4) さわやかプラザ軽井沢指定管理者候補者選定委員会選定基準について

(事務局から説明)

<主な質疑>

《委員》 指定管理者選定評価票の中で、ヒアリング内容の評価について抽象的で点数として表現しにくい。

《委員》 人的要件でしっかり点数を獲得できる事業者であればサービスの向上も期待できると思う。

○結論 ヒアリング項目を削除する。

(5) その他

会議録署名委員の決定

3 閉会

第2回柏・白井・鎌ヶ谷環境衛生組合さわやかプラザ軽井沢 指定管理者候補者選定委員会概要

- 1 開会
- 2 議題

(1) 資格審査結果の報告

申請書配布団体数	7 団体
現場説明会参加団体数	5 団体
申請団体数	1 団体

資格審査の結果、申請団体は、募集要項に提示している、申請資格である「さわやかプラザ軽井沢の温水プール施設と同程度以上の規模の温水プール施設、又はさわやかプラザ軽井沢の温浴施設と同程度以上の規模の温浴施設に関して、その経営若しくは運営維持管理の実績を3年以上の継続的期間に渡り有している法人その他団体」について提出された申請書類を確認した結果要件を満たしているため合格とした。

委員会に諮り、資格審査票のとおり申請団体を合格とすることについて異議なく決定した。

(2) 第1次審査（書類審査）

（事務局より説明・財務状況については公認会計士より説明）

申請団体の事業計画書について、書類審査を行った。

(3) 第1次審査の結果発表

審査結果

第1次審査総得点	1,600点(100%)
委員合計得点	1,293点(80.81%)
最低評価基準(60%)	960点(60%)

委員会に諮り、第1次審査の結果、申請団体は最低評価基準を超えているため、第2次審査の候補者とすることについて、異議なく決定した。

- 3 閉会

第3回柏・白井・鎌ヶ谷環境衛生組合さわやかプラザ軽井沢 指定管理者選定委員会概要

1 開会

2 議題

(1) 第2次審査(プレゼンテーション及び質疑応答)

事業者によるプレゼンテーション(15分)及び質疑応答を実施した。

《質疑応答》

<委員> 収入が計画より減った場合のグループ内の処理方法の仕方は。

<事業者> 収入減の場合は、グループの事業費の構成比率に基づき事業者が対応します。

<委員> リフレッシュプラザ柏等周辺施設との具体的な連携の方法は。

<事業者> 周辺施設とは密に連絡を取り合っています。具体的には、利用状況、利用者ニーズ等について情報の共有をしています。また、イベント実施の際や台風等の緊急時に人を出し合っています。

<委員> 周辺施設を活用した利用者増加策は。

<事業者> リフレッシュプラザ柏の指定管理も行っており共に相乗効果で利用者増加を図って行きます。また、トレーニングルームが過密であることから新たに、フリースペースを活用したフィットネスを予定しています。

<委員> 自主事業の実績は。

<事業者> プール教室で年間約500本開催し、約4,000人、フロア教室で年間約1,400本開催し、約12,000人の参加がありました。

<委員> 各教室の参加状況は。

<事業者> 教室により異なりますが、現状で6割から7割の参加となっています。

<委員> 参加者が6割から7割の参加とのことだが定員割れした場合の費用の補填は。

<事業者> 100%参加の教室もあり、これまでの実績に基づき提案していますが、不足金が発生した場合は、シンコースポーツグループで賄います。

<委員> 事故や天災に対する被害の復旧に対してはリスクをどのように考えているか。

<事業者> 事故、天災等のリスクについては、予め組合とリスク分担を取り決めておりそれに沿って対応します。

<委員> トレーニングスペース等の混雑緩和策と新規利用者の獲得方法は。

<事業者> 2階の空きスペースで、フィットネス事業の展開を予定しており、混雑緩和と新規利用者の獲得にも繋がると考えています。各層、子育て層の方も参加出来る事業を展開していきます。

<委員> モニタリングを実施しているが調査結果をデータとして蓄積しているか。

<事業者> 当グループ内の施設で実施したモニタリング結果については、問題点として共有しています。また、社内にも内部監査機関が監査を実施しています。

<委員> 事業費が年間2千万円アップした理由は。
また、新中央施設管理(株)の施設管理経験は。

<事業者> 利用者減少のひとつの要因として、民間の大型商業施設の進出により当施設へ来られる方に変化がありました。これは、リフレッシュプラザ柏においても似た傾向にあります。こうした中、5年間の長期ビジョンで安定した事業を進めるためアップしました。
施設管理については、つくば市のつくばウェルネスパークの指定管理の経験があります。他施設についても施設管理業務の経験があります。

<委員> 施設の環境改善への積極的な取り組みとは。

<事業者> 環境面の取り組みとして、LED化を積極的に進めていきたい。
大規模改修も見据えて、施設のリニューアルとかリノベーションについて提案していきたい。

<委員> 混雑状況をリアルタイムで提供すると提供施設に利用者が来なくなるのではないか。

<事業者> 配信と同時に、施設やホームページに空き状況を掲示していきます。

(2) 第2次審査(最終審査)の結果

最終審査の結果、事業者は最低評価基準を超えているため、指定管理者候補者とすることに決定した。

第2次審査結果

評価得点数合計	1,600点 (100%)
委員合計得点	1,311点 (81.94%)
最低評価基準	960点 (60%)

(3) 答申の内容及び選定理由について原案どおり決定した。

3 閉会